

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) Wójt Gminy Czeremcha zawiadamia, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zamówienia pn. „*Termomodernizacja budynku przy ulicy Fabrycznej 9 w Czeremsze, Gmina Czeremcha*” w trybie przetargu nieograniczonego zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez:

**PPHU MAJKA Maria Demiańczuk
ul. Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta wybranego wykonawcy została złożoną w terminie. Zaoferowana cena za wykonanie w/w przedmiotu zamówienia wynosi: 105158,09 zł brutto (słownie: sto pięć tysięcy sto pięćdziesiąt osiem złotych 09/100).

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert przez zamawiającego w/w uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt.

Jednocześnie informuję, że w w/w postępowaniu oferty złożyli:

Oferta nr 1. Zakład Ogólnobudowlany Wiesław Szerszunowicz

16-060 Zabłudów, Kol. Zabłudów 5/2

Zgodnie z formułą oceny ofert uzyskała sumę punktów: 79,33 pkt.

Oferta nr 2. ELWA Sp. z.o.o.

17-100 Bielsk Podlaski, ul. Wschodnia 25

Oferta odrzucona

Oferta nr 3. RADBUD

17-100 Bielsk Podlaski, ul. Białowieska 63

Oferta odrzucona

Oferta nr 4. PPHU MAJKA, Maria Demiańczuk

17-300 Siemiatycze, ul. Mickiewicza 7

Zgodnie z formułą oceny ofert uzyskała sumę punktów: 100 pkt.

Oferta nr 5. WALMAR Waldemar Gajko

16-020 Wasilków, ul. Równoległa 13

Zgodnie z formułą oceny ofert uzyskała sumę punktów: 91,24 pkt.

Oferta nr 6. WIKBUD Wiesław Kiśluk

17-300 Siemiatycze, ul. Wysoka 72D/11

Zgodnie z formułą oceny ofert uzyskała sumę punktów: 87,96 pkt.

Oferta nr 7. SATO Sp. z.o.o.

15-845 Białystok, ul. Antoniukowska 4

Zgodnie z formułą oceny ofert uzyskała sumę punktów: 99,90 pkt.

Oferta nr 8. KARO-BUD Romuald Karwowski

15-167 Białystok, ul. W. Wysockiego 116/2

Zgodnie z formułą oceny ofert uzyskała sumę punktów: 83,00 pkt.

Oferta nr 9. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o.

17-200 Hajnówka, ul. Łowcza 4

Zgodnie z formułą oceny ofert uzyskała sumę punktów: 99,92 pkt.

W związku z powyższym za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

1. Oferta nr 2. ELWA Sp. z o.o., 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Wschodnia 25

Uzasadnienie:

Podstawą odrzucenia oferty wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 6, 8 Ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami). Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ zawiera ona błędy w obliczeniu ceny. Powodem odrzucenia jest błędne zastosowanie stawki VAT 8% zamiast 23% na termomodernizację budynków, co nie jest oczywistą omyłką pisarską ani rachunkową tylko błędem w obliczeniu ceny (Uchwała Sądu Najwyższego Sygn. Akt. III CZP 52/11). Błędne zastosowanie stawki VAT jest to błąd Wykonawcy, który wskazuje, że cena ofertowa obliczona jest niezgodnie z obowiązującymi w tej kwestii przepisami prawa tj. przepisami Ustawy o podatku od towarów i usług.

Zgodnie z treścią art. 106 ustawy o podatku od towarów i usług to na Wykonawcy spoczywa obowiązek określenia prawidłowej stawki VAT. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że przedmiot zamówienia został określony w SIWZ.

2. Oferta nr 3. RADBUD, 17-100 Bielsk Podlaski ul. Białowieska 63

Uzasadnienie:

Podstawą odrzucenia oferty wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 6, 8 Ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami). Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ zawiera ona błędy w obliczeniu ceny. Powodem odrzucenia jest błędne zastosowanie stawki VAT 8% zamiast 23% na termomodernizację budynków, co nie jest oczywistą omyłką pisarską ani rachunkową tylko błędem w obliczeniu ceny (Uchwała Sądu Najwyższego Sygn. Akt. III CZP 52/11). Błędne zastosowanie stawki VAT jest to błąd Wykonawcy, który wskazuje, że cena ofertowa obliczona jest niezgodnie z obowiązującymi w tej kwestii przepisami prawa tj. przepisami Ustawy o podatku od towarów i usług.

Zgodnie z treścią art. 106 ustawy o podatku od towarów i usług to na Wykonawcy spoczywa obowiązek określenia prawidłowej stawki VAT. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że przedmiot zamówienia został określony w SIWZ.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuję, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą nastąpi po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w sposób określony w art. 27 ust. 2 Prawa zamówień publicznych.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI „Środki ochrony prawnej” art. od 179 do 198g ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami).

Wójt Gminy Czeremcha

mgr Jerzy Szykuła